



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Szymany, dnia 15.06.2020 r.

Numer Postępowania: WIM.DEA.0812.1.2020

*-Wykonawcy ubiegający
się o udzielenie zamówienia-*

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie **przetargu nieograniczonego**, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2019 r. poz. 1843) ogłoszonego przez Zamawiającego, na dostawy pn. :

„Dostawa fabrycznie nowej oczyszczarki wraz z ciągnikiem siodłowym i pługiem do obsługi Portu Lotniczego Olsztyn- Mazury (II)”

o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2019 r. poz. 1843)

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018, 1986 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do przedmiotowego postępowania:

1. W nawiązaniu do w/w ogłoszenia prosimy ponownie o wyjaśnienie zapisów SIWZ:
Kryteria oceny ofert.

Po raz kolejny w swoim postępowaniu Zamawiający ustanowił kryteria w taki sposób, że preferują jedyne go producenta X. Dobranie takich kryteriów nie jest korzystne dla Zamawiającego i spowoduje, że Zamawiający będzie zmuszony do wyboru oferty najdroższej, co jest sprzeczne z dyscypliną wydatków publicznych. Oferta najdroższa nie oznacza oferty najkorzystniejszej. Nasza uwaga ma swe uzasadnienie choćby nawet w protokołach z otwarcia ofert, które Zamawiający już unieważnił wcześniej. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie: - Dlaczego i czym sugeruje się Zamawiający preferując wał oczyszczarki o jak największej średnicy, gdzie lepszym i trwalszym rozwiązaniem jest wał o możliwie najmniejszej średnicy? - Czy preferowanie średnicy powyżej 600 mm jest związane z tym, że tylko X ma taką średnicę, a pozostali producenci mają średnicę poniżej 600 mm? - W kryterium średnicy wału prosimy też o jednoznaczną interpretację, czy goły wał ma być bez kaset ze szczotkami czy z kasetami? Zamawiający raz podaje goły wał, a w innym miejscu podaje goły wał uzbrojony w elementy czyszczące. Pozycja zamontowania silnika roboczego oczyszczarki. Zamawiający celowo poddał ocenie umieszczenie silnika preferując umieszczenie jego z tyłu. Tym samym Zamawiający celowo obniżył możliwości złożenia najkorzystniejszej oferty naszej spółce, gdyż jako jedyni montujemy silnik roboczy oczyszczarki z przodu maszyny. To jest jawna dyskryminacja polskiego producenta w przypadku wydawania środków publicznych. Domagamy się bezdyskusyjnego usunięcia tego kryterium. Prace nad umieszczeniem roboczego silnika trwały przez wiele lat. Premiera takiej maszyny odbyła się na targach Inter Airport Europe w 2017 roku. Rozwiązanie to cieszy się ogromnym powodzeniem. Tylko w Polsce mamy już takich 7 urządzeń. Przeniesienie silnika do przodu poprawiło trakcję całego zestawu, wyeliminowało balastowanie ciągnika siodłowego,



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

wyeliminowało zarzucanie naczepy oczyszczarki przy ostrych zakrętach i przy zawracaniu. Dzięki temu umożliwiono wręcz doskonały dostęp serwisowy do silnika roboczego. Informacje te można potwierdzić na krajowych lotniskach w Krakowie, Gdańsku i Katowicach. - Czym Zamawiający się kierował preferując w kryteriach umieszczenie silnika z tyłu oczyszczarki? Zupełnie nie zrozumiałym dla nas jest ustanowienie kryterium wielkości zbiornika paliwa. Tylko X w swoim nowym modelu posiada zbiornik powyżej 900 l. Jest to kolejny przykład ustalenia warunków, które celowo preferują tego producenta, dowodem są pytania i odpowiedzi z poprzednich postępowań, które Zamawiający ogłaszał w 2019 r i je unieważniał. W przypadku bardzo łatwego dostępu do tankowania, nawet nie ma konieczności podnoszenia osłon montaż takiego dużego zbiornika jest bezzasadny. Rozwiązanie, które mamy w swojej ofercie (500 l) umożliwia pracę przez ok. 10 godz. Ciągnik siodłowy będzie wymagał częstszego tankowania niż oczyszczarka. Wożenie dodatkowego balastu takiego jak duży zbiornik paliwa, a w przypadku silnika montowanego z tyłu oczyszczarki dodatkowego balastu na ciągniku zbędny balast będzie wynosił ponad 3 000 kg. Ta masa ma dodatkowy wpływ na ekonomię użytkowania zestawu do oczyszczania lotniska. Opisane kryterium związane z pojemnością zbiornika paliwa jest absurdalne i jego rola jest preferowanie tylko producenta X. Żądamy jego usunięcia. - Czym Zamawiający się kierował preferując w kryteriach oceny ofert parametr wielkości zbiornika?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający starając się odpowiedzieć na powyższe pytania, wyodrębnił z pisma zadane pytania w następujący sposób:

- Dlaczego i czym sugeruje się Zamawiający preferując wał oczyszczarki o jak największej średnicy.

Zamawiający wymaga średnicy gołego wału szczotki min: 400 mm. Większa średnica wału pozwala na użytkowanie stosunkowo optymalnie krótszych szczotek (długość drutu szczotek), co pozwoli na skuteczne usuwanie śniegu bez zagrożenia złamania lub zgięcia drutu szczotki (im dłuższy drut przy mniejszej średnicy wału, tym większe zagrożenie). Większa średnica wału szczotki pozwala na oczyszczenie większej powierzchni, co przekłada się na efektywność wykonywanych prac. Średnica gołego wału czyli bez segmentu szczotek.

- Czy preferowanie średnicy powyżej 600 mm jest związane z tym, że tylko X ma taką średnicę, a pozostali producenci mają średnicę poniżej 600 mm?

Zamawiający wymaga średnicy wału szczotki min. 400 mm. Zamawiający nie wymaga średnicy powyżej 600 mm.

- W kryterium średnicy wału prosimy też o jednoznaczną interpretację, czy goły wał ma być bez kaset ze szczotkami czy z kasetami?

Średnica gołego wału czyli bez segmentu szczotek.

- Czym Zamawiający się kierował preferując w kryteriach umieszczenie silnika z tyłu oczyszczarki?

Zamawiający kierował się bezpieczeństwem oraz usytuowaniem posiadanej infrastruktury.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

- Czym Zamawiający się kierował preferując w kryteriach oceny ofert parametr wielkości zbiornika?

Zbiornik paliwa wymagany przez Zamawiającego ma zabezpieczyć ciągłą (bez konieczności tankowania) pracę oczyszczarki na co najmniej 12 godzin w ciężkich warunkach zimowych w położeniu geograficznym, w którym się znajduje Port Lotniczy Olsztyn-Mazury.

2. Zamawiający w zał. Nr 1 OPZ wyposażenie dodatkowe pkt g, szczegółowo opisał system GPS w postaci: „Urządzenie wyposażone w system zarządzania flotą z możliwością łączenia się poprzez internet z każdego miejsca na świecie, system uniwersalny z możliwością podłączenia innych urządzeń pracujących w porcie lotniczym, system oparty na GPS przekazujący w czasie rzeczywistym pozycję oczyszczarki na mapie Portu Lotniczego, system umożliwiający raportowanie błędów w oczyszczarce wysyłając informację poprzez SMS lub/i e-mail do działu technicznego zamawiającego oraz do autoryzowanego serwisu, możliwość przechowywania danych na co najmniej 12 miesięcy, system zapewniający informację oraz analizę danych o wydajności pracy oczyszczarki, system przekazujący informacje w czasie rzeczywistym parametry pracy takie jak: zużycie szczotki, poziom paliwa w zbiorniku, temperaturę pracy silnika, liczbę motogodzin silnika, liczbą godzin pracy szczotki oraz przesyłania informacji o zbliżających się przeglądach serwisowych, system posiadający opcję ustawienia obszaru w którym oczyszczarka może się poruszać na terenie Portu Lotniczego, system umożliwiający zaprogramowanie parametrów pracy z panelu administratora systemu.”

W związku z tym, że Zamawiający po raz kolejny ogłasza ten przetarg i za każdym razem nie dysponował odpowiednimi środkami pytamy, czy zasadne jest wymaganie takiego systemu?

Czy Zamawiający ma świadomość, że system ten będzie wymagał dodatkowych, znacznych środków w każdym miesiącu użytkowania?

Biorąc pod uwagę, że pojazd nie będzie jeździł w ruchu ciągłym, tylko będzie wysyłany przez dyspozytora w odpowiednim czasie, dane, które chce monitorować Zamawiający można za darmo odczytać przy zjeździe z pasa (odsnieżanie pasa trwa kilka minut) Kody ewentualnych błędów również są dostępne do odczytu z pulpitu sterującego.

- Czy Zamawiający chce zastosować system oferowany przez X opisany na stronie xxx ?

Jest to kolejny przykład preferowania firmy X ze środków publicznych. Wnosimy o wykreślenie przedstawionych zapisów.

Odpowiedź Zamawiającego analogicznie jak wyżej:

- czy zasadne jest wymaganie takiego systemu?

Opisanie przedmiotu zamówienia, zależy od Zamawiającego, nie do potencjalnego wykonawcy, w ocenie Zamawiającego wymaganie systemu jest zasadne.

System z uwagi na infrastrukturę portu i umiejscowienie garaży w dużej odległości od powierzchni przeznaczonych pod pracę urządzenia pozwala na monitorowanie pracy urządzeń w czasie rzeczywistym, nadto z uwagi na ograniczoną ilość sprzętu Zamawiającego i jednocześnie trudne warunki pogodowe występujące w tej części kraju pozwala na szybką reakcję i ewentualne naprawy, celem zachowania zdolności operacyjnej portu.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

- Czy Zamawiający ma świadomość, że system ten będzie wymagał dodatkowych, znacznych środków w każdym miesiącu użytkowania?

Zamawiający posiada doświadczenie w zakresie systemów w innych urządzeniach i nie zgadza się z tym stwierdzeniem, wręcz system taki pozwala na kontrolowanie urządzeń celem zachowania ich sprawności. Prawidłowe użytkowanie i kontrola parametrów to oszczędność ewentualnych bardzo drogiej napraw.

- Czy Zamawiający chce zastosować system oferowany przez X opisany na stronie xxx ?

Zamawiający w OPZ wymaga: Urządzenie wyposażone w system (...) ,system uniwersalny z możliwością podłączenia innych urządzeń pracujących w porcie lotniczym. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia nie wskazuje na jakiegokolwiek rozwiązania, znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródła lub szczególne procesy, które charakteryzują produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę.

3. Dotyczy pkt 1 oczyszczarka lotniskowa:

Czy Zamawiający dopuszcza moc silnika min 380 KM, spełniający normę emisji spalin : min EURO MOT 4, gdzie rekomendowana przez producenta moc silnika zapewnia pełną funkcjonalność i wydajność. Korzyścią dla użytkownika to niższe koszty eksploatacji i zużycia materiałów eksploatacyjnych. Taki dobór mocy silnika pozwala na niższe zużycie paliwa przy gwarantowanych, tych samych parametrach pracy?

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wymagania Zamawiającego to 400 KM silnika oczyszczarki i 425 KM silnika ciągnika siodłowego. Zamawiający określił minima, niezbędne do efektywnej pracy urządzenia w warunkach zimowych lokalizacji portu lotniczego Olsztyn – Mazury. Obniżenie mocy silnika naraża na pracę w maksymalnych możliwościach silnika, co przekłada się na zwiększenie zużycia eksploatacyjnego silnika.

Obniżenie do 380 KM, w naszej ocenie nie będzie możliwe uzyskanie efektywnej pracy urządzenia, silnik z tyłu regulujesz moc pracy i w ciężkich warunkach portu musi być 100 % mocy, mniejszy silnik - tanszy co prawda, nie zapewni wymaganej w naszych warunkach mocy.

4. Czy Zamawiający dopuszcza regulowaną płytę magnetyczną o szerokości min: 2300 mm umieszczoną za tylną ośią oczyszczarki mechanicznie podnoszoną do transportu i w celu oczyszczenia?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

5. Czy Zamawiający dopuszcza obudowę silnika otwieraną mechanicznie lub podnoszoną hydraulicznie (możliwość otwierania/podnoszenia przy wyłączonym silniku)?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

6. Czy Zamawiający dopuści średnicę szczotki min. 1010mm, prędkość regulowana od 0 do 650 obr/min? Parametr średnicy szczotki minimum 1100mm opisany w wymaganiach zamawiającego



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

wskazuje na preferowanie tylko jednego Wykonawcy, który posiada maszynę już wyprodukowaną lub w ostatniej fazie produkcji, co może wskazywać na celowe ograniczanie konkurencji. Prosimy o rozszerzenie i dopuszczenie parametru minimum 1010mm?

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Mniejsza średnica szczotki przekłada się na mniejszy ślad oczyszczania, zmniejszenie efektywności, zwiększenie kosztów obsługi, i niedochowania czasów oczyszczania nawierzchni lotniskowych w warunkach zimowych uwzględnionych w procedurach lotniska Olsztyn – Mazury.

7. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne segmenty szczotki z tworzywa?

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

Dotyczy pkt 2 pojazd:

8. Czy Zamawiający mógłby doprecyzować pkt 2 ppkt d) „Automatyczna skrzynia biegów, min 10 – biegowa” Zmiana biegów w cyklu automatycznym może być realizowana mechanicznie lub hydraulicznie?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga aby zmiana biegów w cyklu automatycznym była zgodna z wymogami producenta ciągnika siodłowego.

9. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne „Podgrzewanie wycieraczek”?

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian

10. Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne do „Płomieniowy układ rozruchowy”?

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

Dotyczy pkt 3 pług:

11. Czy Zamawiający mógłby doprecyzować pkt 3 ppkt g) „Kąt skrętu pługa 30 – 40”?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga kąt skrętu 30-40”.

12. Czy Zamawiający dopuszcza wagę pługa: Max 2220 kg?

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Mniejsza waga pługa przekłada się na mniejsze zużycie paliwa i niższe koszty eksploatacyjne.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

13. Czy Zamawiający dopuszcza pług łamany do transportu i garażowania. Szerokość pługa po złożeniu skrzydeł: Max 5.550 mm?

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wymagania dostosowane do infrastruktury Zamawiającego, (w tym bramy wjazdowe) brak możliwości zmiany.

Dotyczy rozdział VIII pkt 1 ppk 1.1 a)

14. Czy Zamawiający dopuszcza referencje na dostawę w okresie ostatnich 3,5 lat fabrycznie nowej oczyszczarki lotniskowej o wartości min. 1 800 000 zł brutto?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ. Modyfikacja treści SIWZ V z dnia 15.06.2020 r.

15. W związku z długimi terminami dostaw podstawowych komponentów, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy do 7 miesięcy?

- Zamawiający ustanowił kryteria faworyzujące tylko firmę X, którego przedstawicielem jest spółka X. Wszystkie kryteria poza cenowe faworyzują tylko tego wykonawcę nawet jeśli złoży ofertę znacznie droższą cenowo. Działanie to jest niezgodne z UZP w związku z czym żądam usunięcia kryteriów poza cenowych. Z uwagi na to, że jest to już kolejne (trzecie) postępowanie, które potwierdza moją tezę wnoszę jak wyżej.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ. Modyfikacja treści SIWZ V z dnia 15.06.2020 r.

Opis przedmiotu Zamówienia punkt nr. 2 ciągnik siodłowy
Punkt nr 2 ppkt c

16. Proszę o dorecyzowanie niniejszego zapisu:

„Silnik wysokoprężny o mocy min: 425 KM, max moment obrotowy 2000 Nm, pojemność nie mniejsza niż 11 cm³”. Czy Zamawiający określając wartość momentu obrotowego miał na myśli iż parametr charakteryzujący silnik czyli podawany w katalogach dla danego silnika maksymalny moment obrotowy jest podany przez Zamawiającego „2000 Nm” jako minimalna wartość.

Zamawiający dopuszcza silnik spełniający inne zapisy posiadający wyższy moment obrotowy.

Odpowiedź Zamawiającego

2000 Nm stanowi minimum., Zamawiający wyraża zgodę na wyższy moment obrotowy.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

17. Punkt nr. 2 ppkt w

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie fabryczne układu klimatyzacji polegające na automatycznym utrzymywaniu zadanej temperatury w kabinie pojazdu dzięki czujnikowi temperatury znajdującemu się w desce rozdzielczej. Dodatkowo wymagana zadana temperatura oraz wydatek nawiewów powietrza (szybkość uzyskania wymaganej temperatury) jest sterowany ręcznymi pokrętkami na panelu sterowania. Panel sterowniczy ogrzewanie – klimatyzacja umiejscowiony jest standardowo na desce rozdzielczej.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Punkt nr. 2 ppkt w

18. Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie pojazdu bez płomieniowego układu rozruchowego natomiast z zastosowaniem rozwiązania wspomagającego rozruch tgz. równoważnego wspomagającego rozruch pojazdu w niskich temperaturach.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Punkt 2 ppkt d

19. Czy Zamawiający zgodnie z zapisami SIWZ „Automatyczna skrzynia biegów, min. 10 – biegowa wymaga od Dostawcy wyposażenia pojazdu w system, który będzie dokonywał automatycznej zmiany biegów za operatora dając do dyspozycji operatora / kierowcy tylko pedał hamulca oraz przyspieszenia w pojeździe. Wyznaczony parametr konstrukcyjny skrzynia biegów min 10 biegowa sugeruje iż Zamawiający wymaga systemu zautomatyzowanego przełączania biegów (nie automatycznej skrzyni w rozumieniu konstrukcyjnej budowy) odciążającego kierowcę podczas pracy. Dając Wykonawcy możliwość zaproponowania swojego rozwiązania fabrycznego które spełni wymagania Zamawiającego w rozumieniu rozwiązań równoważnych. Automatyczne skrzynie biegów w rozumieniu budowy i konstrukcji skrzyni jak również systemu przełączania nie posiadają takiej ilości biegów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga skrzyni w pełni automatycznej.

20. Czy Zamawiający w zakresie punktu 1f) opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ dopuści silnik spełniający normę emisji spalin EUROMOT 3B w sytuacji gdy Wykonawca posiada taki na stanie?

Odpowiedź Zamawiającego



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Treść SIWZ pozostaje bez zmian

21. Czy Zamawiający w zakresie punktu 1hh) opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ dopuści ręczną regulację płyty magnetycznej podnoszonej do transportu i w celu oczyszczenia?

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

22. Czy Zamawiający w zakresie punktu 1gg) opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ dopuści moc pompy hydraulicznej i silnika napędzającego wentylator o wartości min: 90 kW?

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający nie wyraża zgody z uwagi na możliwość obniżenia mocy pracy szczotki.

23. Czy Zamawiający w zakresie punktu 2g) opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ dopuści wzmocnioną przednią oś min: 9 ton?

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian

24. Czy Zamawiający w zakresie punktu 2 w części wyposażenie dodatkowe pkt. d) opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ wyrazi zgodę na rezygnację z podgrzewanych wycieraczek?

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

25. Rozumiem, że zmodyfikowano SIWZ o termin składania oraz zmianę budżetu (szacowania wartości zamówienia). Mimo wszystko oczekuję na odpowiedź na zadane pytania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Brak pytania

26. Będąc potencjalnym wykonawcą zamówienia prosimy o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące poszczególnych punktów wymaganej specyfikacji technicznej:

1) Mobilna radiostacja lotniskowa wraz z kompletną instalacją umieszczona w kabinie kierowcy plus dodatkowa radiostacja przenośna, pracująca z częstotliwością oraz zgodnym systemem w Porcie Lotniczym Olsztyn-Mazury

Pytanie: Jaki typ, model, częstotliwość?



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Odpowiedź Zamawiającego

Radiostacja umieszczona w kabinie: Sepura typ SRG3900

Radiostacja przenośna: Sepura typ STP9038

Częstotliwości TW 380-430

m) W ramach zamówienia dostawca zapewni w ciągu 3 lat od dostawy przedmiotu zamówienia (ciągnik siodłowy oraz oczyszczarka) wykonywanie rocznych przeglądów oraz dostawę części i materiałów eksploatacyjnych wykorzystywanych do ich przeprowadzenia.

o) Producent dostarczy wraz z wyrobem uzgodnione z zamawiającym niezbędne rysunki, plany, procedury lub instrukcje obsługi wyrobu, wraz z zestawem części zamiennych dla serwisu podstawowego oraz zestawem narzędzi i wyposażenia wymaganego do bezpiecznej obsługi i eksploatacji wyrobu.

Pytanie:

Co Zamawiający rozumie przez:

- części zamiennych dla serwisu podstawowego
- wyposażenie wymagane do bezpiecznej obsługi
- wyposażenie wymagane do eksploatacji wyrobu.

Odpowiedź Zamawiającego

- Zestaw części do serwisu podstawowego wykonywanego przez mechaników zamawiającego zgodnie z DTR.
- Np. Gaśnica, trójkąt ostrzegawczy, kamizelka odblaskowa itp.
- Np. narzędzia które są patentem producenta bez których eksploatacja była by nie możliwa

i) Szczotka z napędem hydraulicznym walcowym o średnicy min: 1100mm, prędkość regulowana od 0 do 650 obr/min

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje szczotkę z maksymalną prędkością 600 obr/min zamiast 650?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak.

j) Szczotka obrotowa z pozycją transportową, szczotka robocza ciągniona

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie co dokładnie zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź Zamawiającego

Szczotka z pozycją transportową umożliwiającą transport po drogach publicznych. Szczotka robocza ciągniona nie np. pchana.

q) Możliwość ustawiania śladu oczyszczania

Pytanie: Co dokładnie zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź Zamawiającego

Możliwość precyzyjnego ustawienia toru oczyszczanej powierzchni.

u) Wentylator dmuchawy o wydajności min 11m³/s

Pytanie: Czy zamawiający zaakceptuje dmuchawę o maksymalnej wydajności: 8,4 m³/s?



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

c) Opony błotno-śniegowe

Pytane: Taki typ opon dla urządzeń o takiej masie jest praktycznie niedostępny.

Z uwagi na masę urządzenia i typ nawierzchni na lotnisku koła nie ślizgają się ani nie boksują także przy użyciu standardowych opon, czy zamawiający zaakceptuje ofertę z oponami Goodyear 445/75 R 22.5?

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

d) Waga pługa: Max 2100 kg

Pytanie: Czy zamawiający zaakceptuje pług nieznacznie przekraczający tę masę, tj. o wadze 2250kg?

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

k) Pług łamany do transportu i garażowania. Szerokość pługa po złożeniu skrzydeł : Max 5.150 mm

Pytanie: Czy zamawiający zaakceptuje pług o szerokości po złożeniu: 6360 mm?

Odpowiedź Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

Z up. Prezesa Zarządu
Specjalista ds. Umów, zamówień
i administracji

Edyta Wrona